Chem. Ber. 100, 3289-3313 (1967)

Rudolf Tschesche, Hans Gerd Berscheid, Hans-Wolfram Fehlhaber und Günther Snatzke

Digitanolglykoside, XVIII¹⁾

Die Struktur des Digacetigenins²⁾

Aus dem Organisch-Chemischen Institut der Universität Bonn

(Eingegangen am 25. April 1967)

Das bisher als einheitlich angeschene Digacetigenin, Aglykon des aus portugiesischen Digitalis-Drogen gewonnenen Digacetinins, wurde als eine Mischung erkannt, in der etwa 25% des 5 α .6-Dihydro-Analogen vorliegen. Beide Komponenten ließen sich an mit Silbernitrat imprägniertem Kieselgel trennen. Die früheren Strukturvorschläge für das Digacetigenin (1, 2) wurden widerlegt und – vor allem mittels NMR- und massenspektrometrischer Untersuchungen – eine neue Strukturformel abgeleitet. Digacetigenin stellt danach 3 β .14-Dihydroxy-12 β -acetoxy- Δ 5-14 β -pregnendion-(15.20) (3) dar.

Aus einer portugiesischen Digitalis-Droge wurde 1957 ein als Digacetinin bezeichnetes Glykosid isoliert³⁾, dessen Aglykon, Digacetigenin, später auch aus technischen Digitoxin-Präparaten gewonnen werden konnte⁴⁾. Digacetigenin besitzt die Summenformel C₂₃H₃₂O₆ und ist ein mit Essigsäure verestertes C₂₁-Steroid. Auf Grund seines chemischen Verhaltens wurde ihm damals die Struktur 1 zugeschrieben, die jedoch einige Jahre später von Shoppee und Lack⁵⁾ revidiert wurde. Diese Autoren bestätigten das Vorliegen einer 3β-Hydroxy- Δ^5 -en-Gruppierung und eines 15-Ketons, veränderten aber die Positionen der zweiten Carbonylgruppe, des tertiären Hydroxyls und der Acetoxygruppe (2). Daß in der Position 20 eine Carbonylfunktion vorliegt, erkannten sie vor allem an dem für Methylketone typischen NMR-Signal bei $\tau = 7.64$. In Anlehnung an die zu jener Zeit für das Digiprogenin angenommene Strukturformel⁶⁾ – besonders auf Grund der in beiden Fällen zu einem Δ^{16} -En-15.20-dion führenden Dehydratisierung und der Analogie in den NMR-Spektren – wurde die tertiäre OH-Gruppe nach C-17 verlegt; inzwischen berichtigten Satoh und Mitarbb.⁷⁾ allerdings die Formel des Digiprogenins; dieses besitzt danach keine 17-, sondern eine

¹⁾ XVII. Mitteil.: R. Tschesche und G. Marwede, Tetrahedron Letters [London] 1967, 1359.

²⁾ Auszug aus der Dissertat. H. G. Berscheid, Univ. Bonn 1967.

³⁾ R. Tschesche, W. Hammerschmidt und G. Grimmer, Liebigs Ann. Chem. 614, 136 (1958).

⁴⁾ R. Tschesche, W. Hammerschmidt und G. Snatzke, Liebigs Ann. Chem. 642, 119 (1961).

⁵⁾ C. W. Shoppee und R. E. Lack, J. chem. Soc. [London] 1964, 3611.

⁶⁾ D. Satoh, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 8, 270 (1960), C. A. 55, 9472 (1961); D. Satoh und M. Horie, ebenda 12, 979 (1964); C. W. Shoppee und R. E. Lack, J. chem. Soc. [London] 1964, 3619.

⁷⁾ D. Satoh, S. Kobayashi und M. Horie, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 14, 552 (1966), C. A. 65, 12262d (1966); D. Satoh und S. Kobayashi, ebenda 15, 248 (1967).

14-OH-Gruppe. Die Acetoxygruppe des Digacetigenins schließlich kann, wie *Shoppee* und *Lack* aus den NMR-Spektren ableiteten, nur an C-1 oder C-12 haften. Sie entschieden sich für die 1-Stellung, da sie bei einem aus Desacetyl-digacetigenin erhaltenen Oxydationsprodukt nach Zusatz von Alkali eine bathochrome Verschiebung der UV-Absorption beobachteten, die auf eine β -Dicarbonylgruppierung zurückgeführt wurde. Das daraus zu folgernde 1.3-Diol legten sie in Analogie zu dem Spirostendiol Ruscogenin⁸⁾ in den Ring A⁹⁾.



Bei der Überprüfung der von früher^{3,4)} noch vorhandenen Substanzreste mit modernen physikalischen Methoden kamen wir zu Widersprüchen bezüglich der Stellung der tertiären Hydroxyl- und der Acetoxygruppe in 2. Außerdem stellte sich heraus, daß als Begleiter stets eine Dihydroverbindung vorhanden war. Zusätzliches, von *Reichstein* zur Verfügung gestelltes Digacetigenin¹⁰⁾ versetzte uns in die Lage, diese Dihydro-Komponente abzutrennen und eine neue Untersuchung aufzunehmen. Gestützt vor allem auf die NMR- und Massenspektrometrie sowie durch eine Verknüpfung mit dem Digitenol Purprogenin (5)¹¹⁾ ergab sich für *Digacetigenin die Formel eines* 3 β .14-Dihydroxy-12 β -acetoxy- Δ ⁵-14 β -pregnendions-(15.20) (3).

Abtrennung des Dihydro-digacetigenins

Nach den Massenspektren des aus verschiedenen Quellen stammenden natürlichen Digacetigenins $^{3,4,10)}$ und aller daraus gewonnenen Derivate enthielten die Substanzen stets eine Beimengung mit einem um zwei Masseneinheiten größeren Molekulargewicht. Da diese auch in einem CrO₃-Oxydationsprodukt (9) noch vorhanden war, schied eine vom Digacetigenin durch Ersatz einer Carbonylgruppe durch eine sekundäre Hydroxylgruppe sich ableitende Verbindung aus. Es war daher anzunehmen,

⁸⁾ D. Burn, B. Ellis und V. Petrow, Proc. chem. Soc. [London] 1957, 119, und J. chem. Soc. [London] 1958, 795.

⁹⁾ In einer kürzlich erschienenen Mitteilung von C. W. Shoppee, R. E. Lack und B. C. Newman, J. chem. Soc. [London] (C) 1967, 339, wurden aufgrund vergleichender Untersuchungen am Ruscogenin jedoch Zweifel an der 1-Stellung der Acetoxygruppe des Digacetigenins geäußert, ohne daß ein neuer Strukturvorschlag erfolgte.

¹⁰⁾ Herrn Prof. Dr. T. Reichstein sei auch an dieser Stelle sehr für die Überlassung von 1 g Rohdigacetigenin gedankt, aus dem sich 850 mg natürliches Digacetigenin gewinnen ließen. Nach seinem Begleitschreiben (vom 10. Juni 1964) handelt es sich dabei um das gleiche Material, das auch Shoppee und Lack⁵⁾ für ihre Untersuchungen benutzt haben.

¹¹⁾ D. Satoh, H. Ishii und Y. Oyama, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 8, 657 (1960), C.A.
55, 16594d (1961); D. Satoh, Annu. Rep. Shionogi Res. Lab. [Osaka] 14, 14 (1964), C. A.
62, 3883e (1965). Herrn Dr. D. Satoh danken wir sehr für eine Purprogenin-Probe.

daß es sich um ein 5.6-Dihydro-digacetigenin handelte. Dies erklärte auch, warum natürliches Digacetigenin nach den üblichen Methoden der Dünnschichtchromatographie einheitlich zu sein schien. Eine Trennung der beiden Komponenten gelang erst an mit Silbernitrat imprägniertem Kieselgel¹²⁾. Mit dieser Technik ließen sich dann auch durch Säulenchromatographie kleine Mengen reinen Digacetigenins und der Dihydroverbindung gewinnen, mit denen die notwendigen spektroskopischen Untersuchungen durchgeführt werden konnten.

Die durch hochauflösende Massenspektrometrie ermittelten Summenformeln betragen $C_{23}H_{32}O_6$ für das Digacetigenin – dies entspricht dem früher bestimmten Wert³⁾ – und $C_{23}H_{34}O_6$ für das Dihydro-digacetigenin. Die Massenspektren beider Verbindungen sind weitgehend analog, die Δ^5 -Doppelbindung des Digacetigenins wirkt sich lediglich durch die gegenüber dem Dihydro-digacetigenin erheblich größere Neigung zur Eliminierung der 3 β -OH-Gruppe aus (vgl. die Diskussion auf S. 3300).

Charakteristische Unterschiede treten in den NMR-Spektren auf: Das Signal für das Vinylproton im Digacetigenin bei $\tau = 4.55$ fehlt im Spektrum der Dihydroverbindung, und die Signale der angulären Methylgruppen erscheinen für Digacetigenin bei $\tau = 8.90$ und 9.01, für Dihydro-digacetigenin aber bei $\tau = 8.93$ und 9.22. Ordnet man nun jeweils den zuerst genannten Wert der CH₃-18-Gruppe, den zweiten der CH₃-19-Gruppe zu, so stimmen die sich ergebenden Verschiebungen von +0.03 bzw. +0.21 ppm völlig überein mit den Differenzen zwischen einem 3 β -Hydroxy-5 α steroid und dem Δ^5 -En-3 β -ol, nämlich +0.02 ppm für CH₃-18 und +0.21 ppm für CH₃-19 (Zum Vergleich: zum entsprechenden 5 β -Steroid betragen die Differenzen +0.02 und +0.06 ppm)¹³). Da alle übrigen Signale in beiden Fällen gleichartig sind, muß der gesättigte Begleiter des Digacetigenins also ein 5 α .6-Dihydro-Analoges darstellen (4). – Die obige Zuordnung der Methylsignale bedeutet eine Vertauschung gegenüber der von Shoppee und Lack⁵) für das Digacetigenin angegebenen Deutung; sie wird aber durch den auf S. 3303/3304 beschriebenen Vergleich mit authentischen Modellsubstanzen bestätigt.

Der Anteil von 4 am natürlichen Digacetigenin-Gemisch ließ sich aus dessen NMR-Spektrum durch Integration der Methylsignale zu ungefähr 20–25 % abschätzen. Ein zuverlässigeres Ergebnis brachte ein Molekül-Massenspektrum¹⁴), das im Dresdener Institut *Manfred von Ardenne*s aufgenommen wurde¹⁵: Danach beträgt der Anteil des Dihydro-digacetigenins etwa 25 %. – Daß in derselben Pflanze ein gesättigtes (N-freies) Pregnan-Derivat neben seinem Δ^5 -ungesättigten Analogen

¹²⁾ L. J. Morris, Chem. and Ind. 1962, 1238; H. Wagner, J.-D. Goetschel und P. Lesch, Helv. chim. Acta 46, 2986 (1963).

¹³⁾ R. F. Zürcher, Helv. chim. Acta 44, 1380 (1961), 46, 2054 (1963); K. Tori und K. Aono, Annu. Rep. Shionogi Res. Lab. [Osaka] 14, 136 (1964); N. S. Bhacca und D. H. Williams, Applications of NMR Spectroscopy in Organic Chemistry, Holden-Day, San Francisco 1964.

M. von Ardenne, K. Steinfelder, R. Tümmler und K. Schreiber, Experientia [Basel] 19,178 (1963); Anwendung auf hochsubstituierte Steroide: M. von Ardenne, R. Tümmler, Ek. Weiss und T. Reichstein, Helv. chim. Acta 47, 1032 (1964).

¹⁵⁾ Herrn Prof. Dr. K. Schreiber, Gatersleben, sei für die Vermittlung dieser Aufnahme bestens gedankt.

vorkommt, ist bisher anscheinend erst in einem Fall beobachtet worden¹⁶: in *Xysmalobium undulatum* R. Br. konnte neben Δ^5 -Pregnenol-(3 β)-on-(20) auch das 5 α -Pregnanol-(3 β)-on-(20) nachgewiesen werden¹⁷).

Reaktionen des Digacetigenins

Die Strukturermittlung des Digacetigenins stützt sich vorwiegend auf spektroskopische Methoden. Die dazu benötigten Derivate und einige ihrer Reaktionen werden im folgenden kurz beschrieben.

Oxydation von natürlichem Digacetigenin nach Jones et al.¹⁸⁾ mit anschließender Isomerisierung der Doppelbindung ergab das Δ^4 -En-3-on 9, das mit methanolischer KHCO₃-Lösung zu 10 verseift wurde. Nach dem Strukturvorschlag 2⁵⁾ hätte sich in diesem Produkt die sekundäre OH-Gruppe zu einem $\Delta^{1.4}$ -Dien-3-on abspalten lassen sollen⁸⁾. Nach Kochen mit methanolischer KOH konnte jedoch kein entsprechender Chromophor nachgewiesen werden (UV- und IR-Spektren).

Desacetyl-digacetigenin³⁾ (6) lieferte durch CrO₃-Oxydation und anschließende kurzzeitige Behandlung mit methanolischer KOH das Tetraketon 8. Dieses wies im UV-Spektrum die für Δ^4 -En-3-keto-steroide typische Absorption bei 240 m μ auf, die durch Zugabe von Alkali nicht verändert wurde. Dies steht im Widerspruch zu den bereits eingangs erwähnten Angaben von *Shoppee* und *Lack*⁵⁾, die bei einem entsprechenden Oxydationsprodukt in alkalischer Lösung UV-Maxima bei 256 und 368 m μ gefunden hatten. Eine Deutung dieser UV-Absorptionen ist uns nicht möglich, denn auch unter energischeren Oxydationsbedingungen erhielten wir neben 8 lediglich größere Mengen an Nebenprodukten, darunter das Δ^4 -En-3.6-dion¹⁷⁾ (massenspektrometrisch identifiziert) und durch Öffnung des Ringes D gebildete Lactone^{7, 19)} ($\nu_{C=0}$ um 1775/cm).

Durch katalytische Hydrierung des Digacetigenins und nachfolgende Oxydation entstand ein 3-Dehydro-dihydro-digacetigenin (13), das zu etwa gleichen Teilen aus dem 5 α - und 5 β -Epimeren bestand (aus den Intensitäten der CH₃-19-Signale im NMR-Spektrum abgeschätzt). Verseifung mit KHCO₃ führte zu 14, das mit Chromsäure in das gesättigte Tetraketon 12 übergeführt wurde. – Auch aus 14 ließ sich die sekundäre OH-Gruppe nicht eliminieren, wie es gemäß Strukturvorschlag 2⁵) zu erwarten gewesen wäre: Einwirkung von konzentrierter Salzsäure in Aceton 2⁰) lieferte neben unverändertem Ausgangsmaterial nur geringe Mengen unpolarer Nebenprodukte, unter denen sich nach dem UV-Spektrum keine Δ^1 -En-3-keto-Verbindung befand.

¹⁶⁾ Vgl. die Übersicht von *R. Tschesche*, Pflanzliche Steroide mit 21 Kohlenstoffatomen, in *L. Zechmeister* (Herausg.), Fortschr. Chem. org. Naturstoffe, Bd. XXIV, S. 100, Springer-Verlag, Wien 1966.

¹⁷⁾ R. Tschesche und G. Snatzke, Liebigs Ann. Chem. 636, 105 (1960).

¹⁸⁾ K. Bowden, I. M. Heilbron, E. R. H. Jones und B. C. L. Weedon, J. chem. Soc. [London] 1946, 39.

 ¹⁹⁾ H. Hasegawa, Y. Sato und K. Tsuda, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 9, 409 (1961), C. A. 55, 24827e (1961).

²⁰⁾ C. C. Bolt, W. J. Mijs, F. J. Zeelen und S. A. Szpilfogel, Recueil Trav. chim. Pays-Bas 84, 626 (1965).

Digacetigenin-diacetat (11) war früher⁴) durch Acetylierung mit KHSO₄/Acetanhydrid bei 100° dargestellt worden. Es läßt sich auch unter milderen Bedingungen mit Acetanhydrid/p-Toluolsulfonsäure in Eisessig bei Raumtemperatur²¹) — gewinnen. Die katalytische Hydrierung der Δ^5 -Doppelbindung führte auch hier zu einem Stereoisomeren-Gemisch (15).



^{*)} Diese Derivate wurden aus dem natürlichen Digacetigenin-Gemisch gewonnen und enthalten daher als Nebenprodukt noch die entsprechende 5α-H-Verbindung.

²¹⁾ J. D. Cocker, H. B. Henbest, G. H. Phillipps, G. P. Slater und D. A. Thomas, J. chem. Soc. [London] 1965, 6.

Behandelt man Digacetigenin mehrere Stunden mit methanolischer KOH und acetyliert anschließend wieder, so erhält man ein Isodigacetigenin-3-acetat (17)^{4,5)}. Durch chromatographische Auftrennung konnten wir jetzt daneben noch das nicht umgelagerte Digacetigenin-3-acetat (16) fassen, das aus Digacetigenin auch mit Acetanhydrid in Pyridin entsteht³⁾. Die Mengenverhältnisse betrugen etwa 75 % 17β-H-Isomeres 17 und 25 % 17α-H-Verbindung 16; dies entspricht den bei anderen 14β-Hydroxy-20-keto-steroiden aufgefundenen Werten²²⁻²⁴⁾ und bestätigt, daß auch hier die 17β-H-Form das thermodynamisch stabilere Isomere darstellt²⁵⁾.

Wie beschrieben, war das Verhalten der Verbindungen 8, 10 und 14 mit der von Shoppee und Lack⁵⁾ für das Digacetigenin angenommenen 1-Acetoxygruppe (2) unvereinbar. Zum gleichen Ergebnis führten die NMR-Spektren authentischer 1.3-disubstituierter Steroide, des Ruscogenin-diacetates⁸⁾ (1 β .3 β -Diacetoxy- Δ^5 -spirosten), des 1 β .3 β -Diacetoxy- Δ^5 -androstenons-(17)⁸⁾ und des 3 β -Hydroxy-1 β -acetoxy- Δ^5 -pregnenons-(20) ²⁶); sie ergaben nämlich deutliche Unterschiede zum NMR-Spektrum des Digacetigenins: Das CH₃-19-Signal dieser Verbindungen liegt bei $\tau = 8.82$ bis 8.86 (Digacetigenin: $\tau = 9.01$), das Vinylproton an C-6 bei $\tau = 4.3 - 4.4$ als verbreitertes Dublett mit einer Aufspaltung von 5 Hz (Digacetigenin: $\tau = 4.55$, breites Singulett) und das 1 α -Proton bei $\tau = 5.3 - 5.352^{71}$ als Quartett mit einer Aufspaltung von 4.5 und 11.5 Hz (im Digacetigenin liegt das CH-OAc-Signal bei $\tau = 5.6$ als unscharfes Quartett mit etwa derselben Aufspaltung).

Der Beweis, daß im Ring A des Digacetigenins neben der Hydroxylgruppe an C-3 keine weitere Sauerstoff-Funktion vorhanden ist, gelang mit Hilfe der Massenspektrometrie. Dazu mußte ein Derivat hergestellt werden, mit dem eine gezielte Fragmentierung der Ringe A oder B des Steroidgerüstes zu erreichen war. Bei allen oben beschriebenen Verbindungen beschränkte sich der elektronenstoß-induzierte Zerfall nämlich – von der einfachen Eliminierung der Substituenten abgesehen – nur auf den Ring D; weder die Δ^5 -Doppelbindung²⁸⁾ noch die Δ^4 -En-3-on-Gruppierung²⁹⁾ (8, 9, 10) leitete eine charakteristische Fragmentierung ein. Da die Darstellung des für diesen Zweck besonders geeigneten 3-Monoäthylenketals³¹⁾ nicht gelang, entschieden wir uns für eine oxydative Aufsprengung der Δ^5 -Doppelbindung.

²²⁾ H. Mitsuhashi und T. Nomura, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 11, 1333 (1963), C. A. 60, 5596a (1964).

 ²³⁾ R. Tschesche, G. Brügmann und G. Snatzke, Tetrahedron Letters [London] 1964, 473;
 R. Tschesche, P. Welzel und G. Snatzke, Tetrahedron [London] 21, 1777 (1965).

 ²⁴⁾ D. Lenoir, Dissertat., Univ. Bonn 1967; eine Publikation der Ergebnisse ist in Vorbereitung.
 ²⁵⁾ A. Lardon, Helv. chim. Acta 32, 1517 (1949).

²⁶⁾ Alle drei Verbindungen wurden uns von der British Drug Houses Ltd., London, zur Verfügung gestellt. Herrn Dr. D. Burn danken wir dafür auch an dieser Stelle.

²⁷⁾ In der unter Lit.⁹⁾ zitierten Arbeit wurden die NMR-Spektren der ersten beiden Vergleichsverbindungen ebenfalls angeführt. Dabei ist für das 1 α -Proton ein Signal bei $\tau = 5.6$ und 5.8 angegeben, Werte, bei denen unsere Spektren keinerlei Signale aufweisen.

²⁸⁾ Vgl. H. Budzikiewicz, J. I. Braumann und C. Djerassi, Tetrahedron [London] 21, 1855 (1965).

²⁹⁾ Zahlreiche von uns vermessene, in den Ringen C und D mehrfach substituierte Δ^{4} -En-3keto-steroide weisen nicht die für einfache Δ^{4} -En-3-ketone typischen Bruchstück-Ionen m/e 124 auf³⁰).

³⁰⁾ R. H. Shapiro, J. M. Wilson und C. Djerassi, Steroids 1, 1 (1963); R. H. Shapiro und C. Djerassi, J. Amer. chem. Soc. 86, 2825 (1964); H. Audier, M. Fétizon und W. Vetter, Bull. Soc. chim. France 1964, 415.

³¹⁾ Z. Pelah, D. H. Williams, H. Budzikiewicz und C. Djerassi, J. Amer. chem. Soc. 86, 3722 (1964); H. Audier, J. Bottin, A. Diara, M. Fétizon, J. Yassi und R. Goutarel, Bull. Soc. chim. France 1964, 2292.

Digitanolglykoside (XVIII.)

In einem 5.6-Seco-5.6-dioxo-steroid wird der massenspektrometrische Zerfall des Kohlenstoffgerüstes erheblich erleichtert, da im Gegensatz zum intakten tetracyclischen Gerüst nur noch eine C--C-Bindung aufzubrechen ist. Dies wird zusätzlich dadurch gefördert, daß für die an C-5 eingeführte Carbonylgruppe die Voraussetzungen für eine "*McLafferty*-Umlagerung"³²) gegeben sind. (Entsprechendes gilt auch für die meisten anderen Doppelbindungslagen in einem Steroid.) Das Verfahren ist bereits für Strukturermittlungen angewandt worden^{33,34}), wobei sich als Oxydationsmittel RuO₄³⁵) besonders bewährte³⁴). Vorhandene Hydroxylgruppen schützt man zweckmäßig durch vorherige Acctylierung, da sie sonst zu Ketonen oxydiert werden³⁶).

Als Modellsubstanz zogen wir 3β -Acetoxy- Δ^5 -pregnenon-(20) heran. Nach RuO₄-Spaltung und Anreicherung der Seco-Verbindung 18 durch präparative Schichtchromatographie zeigte das Massenspektrum einen intensiven Peak bei m/e 110, dem nach Hochauflösung die Summenformel C₇H₁₀O zukam. Das primär zu erwartende Bruchstück m/e 170 (a) wurde also nicht registriert, es trat statt dessen das durch Verlust von Essigsäure entstandene konjugiert ungesättigte Ion b auf³⁷. – Umsetzung des Digacetigenin-diacetates (11) mit RuO₄ lieferte nach chromatographischer Abtrennung von unverändertem Dihydro-digacetigenin-diacetat (vgl.



Fußnote zum Formelschema auf S. 3293) und einem nicht identifizierten Nebenprodukt den 5.6-Seco-5-keto-6-aldehyd 7. Dessen Massenspektrum wies den Molekül-Peak m/e 520 (6% rel. Intens.) auf und ebenfalls einen dem Ion b zuzuschreibenden Peak bei m/e 110 (62% rel. Intens.; nach Hochauflösung C₇H₁₀O). Demnach trägt der Ring A des Digacetigenins außer der 3β-OH-Gruppe keinen weiteren Substituenten. Beim Vorliegen einer zusätzlichen Acetoxygruppe an C-1 hätte man nämlich anstelle des Ions m/e 110 eines mit m/e 108 (c), möglicherweise auch um 60 (AcOH) bzw. 120 (2 AcOH) Masseneinheiten schwerere Bruchstücke, finden müssen.

Auch die Formulierung des Ringes D in 2^{5} hielt einer Überprüfung nicht stand: Bei einer 17-Hydroxy-20-keto-Gruppierung sollte man durch Reduktion mit NaBH₄ und nachfolgende Reaktion mit Perjodsäure die Abspaltung von Acetaldehyd (C-

³²⁾ F. W. McLafferty, Determination of Organic Structures by Physical Methods, Bd. 2, S. 129-149, Academic Press, New York 1962.

³³⁾ R. E. Corbett und S. G. Wyllie, J. chem. Soc. [London] (C) 1966, 1737.

³⁴⁾ W. R. Chan, D. R. Taylor, G. Snatzke und H.-W. Fehlhaber, Chem. Communications [London] 1967, 548.

³⁵⁾ G. Snatzke und H.-W. Fehlhaber, Liebigs Ann. Chem. 663, 123 (1963).

³⁶⁾ L. M. Berkowitz und P. N. Rylander, J. Amer. chem. Soc. 80, 6682 (1958).

³⁷⁾ Die bei den Formeln in Klammern angegebenen Werte sind die relativen Intensitäten der entsprechenden Peaks, bezogen auf den base peak. Einem Vorschlag von H. Budzikiewicz, C. Djerassi und D. H. Williams, Interpretation of Mass Spectra of Organic Compounds, S. XII, Holden-Day, San Francisco 1964, entsprechend, benutzen wir in den Fragmentierungsschemata, um die Verschiebung eines Elektronenpaares zu symbolisieren, einen vollen Pfeil, für ein einzelnes Elektron einen Halbpfeil.

Atome 20 und 21) erwarten³⁸⁾. Während bei dem als Testverbindung eingesetzten 17 α -Hydroxy-3 β -acetoxy-5 α -pregnanon-(20) Acetaldehyd als 2.4-Dinitro-phenylhydrazon abgefangen werden konnte, verlief ein unter gleichen Bedingungen mit dem Digacetigenin durchgeführter Versuch negativ. Da die Carbonylgruppe in 20 durch die NMR-Spektren der verschiedenen Derivate (Singulett um $\tau = 7.65$ für das CH₃-21) und die Massenspektren (Abspaltung von 43 Masseneinheiten für COCH₃) gesichert war, mußte daher die Position 17 für die tertiäre Hydroxylgruppe bezweifelt werden.

Eine Klärung dieser Frage und auch der Stellung der Acetoxygruppe im Digacetigenin brachte eine eingehende Untersuchung der Massen- und NMR-Spektren, wozu wegen der Häufung der Substituenten im Ring D geeignete Modellverbindungen herangezogen werden mußten.

Massenspektrometrische Untersuchungen

15-Keto-androstane und deren 17-Alkyl-Analoga sind nach den grundlegenden Arbeiten von *Djerassi* und Mitarbb.³⁹⁻⁴¹) durch das Auftreten eines Fragment-Ions charakterisiert, das durch Spaltung der Bindungen C-12/C-13 und C-8/C-14 und Verschiebung eines H-Atoms auf den die positive Ladung tragenden Ring D entsteht (e). Durch die Synthese einer Reihe von deuterium-markierten Verbindungen konnten sie zeigen, daß die Wasserstoffverschiebung überwiegend aus der 7 α - oder der 9 α -Position – eine Unterscheidung zwischen diesen beiden Möglichkeiten ließ sich nicht treffen – erfolgt⁴¹). Auffallend ist, daß e bei den Verbindungen mit 14 β -Konfiguration in erheblich größerer Intensität als bei den entsprechenden 14 α -Isomeren auftrat (22-27% gegenüber 4.5-7% Σ_{50})⁴¹). Dies scheint uns dafür zu sprechen, daß bei den 14 β -Verbindungen eine "*McLafferty*-Umlagerung"³²) abläuft ($\mathbf{d} \rightarrow \mathbf{d}'$); im Gegensatz zu den 14 α -Isomeren ist der Abstand zwischen dem 7 α -H und dem Carbonylsauerstoff hier mit 1.6-1.7 Å für eine derartige Reaktion optimal^{40,42}).



Gestützt wird diese Annahme durch die Massenspektren der 15.20-Diketo-steroide 19-22. Die beiden 14 β -Verbindungen 19²⁴⁾ und 20⁴³⁾ liefern intensive Peaks für das dem Ion e entsprechende Bruchstück f; bei 20 verläuft der Zerfall allerdings

³⁸⁾ Vgl. z. B. H. Mitsuhashi, T. Sato, T. Nomura und I. Takemori, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 13, 267 (1965), C. A. 63, 2120e (1965).

³⁹⁾ H. Budzikiewicz und C. Djerassi, J. Amer. chem. Soc. 84, 1430 (1963).

⁴⁰¹ C. Djerassi, G. von Mutzenbecher, J. Fajkos, D. H. Williams und H. Budzikiewicz, J. Amer. chem. Soc. 87, 817 (1965).

⁴¹⁾ A. R. van Horn und C. Djerassi, Steroids 9, 163 (1967).

⁴²⁾ H. Budzikiewicz, C. Djerassi und D. H. Williams, Structure Elucidation of Natural Products by Mass Spectrometry, Bd. 2, S. 65ff., Holden-Day, San Francisco 1964.

 ⁴³⁾ D. Satoh, Chem. pharmac. Bull. [Tokyo] 10, 43 (1962), C. A. 58, 4618a (1963); für die Überlassung einer Probe 3β-Hydroxy-Δ⁵-14β.17β-H-pregnentrions-(11.15.20) (20) danken wir Herrn Dr. D. Satoh.

durch den Einfluß der zusätzlichen 11-Ketogruppe zumindest teilweise über das Ion g, wie ein metastabiles Ion anzeigt. Dagegen fehlen diese Peaks in den Spektren der 14 α -Verbindungen 21⁴⁴⁾ und 22⁴⁵⁾. Als für den Ring D typische Fragmente findet man statt dessen nur die Abspaltung der C-Atome 15–21 (M – 98 in 22), bei 21 verbunden mit dem Verlust zweier zusätzlicher H-Atome (M – 100); die Zuordnung dieses ungewöhnlichen Fragments wurde durch das 3 β -OD-Derivat⁴⁷⁾ gestützt, in dem der Peak um eine Masseneinheit verschoben ist. Beides tritt interessanterweise in beträchtlichem Maße auch in dem 14 β -Steroid 19 ein (die Zusammensetzung der Bruchstücke wurde hier durch hochauflösende Massenspektrometrie bestätigt)³⁷⁾.



M - 98 (14%) **22**

Um die Fragmentierung von Verbindungen kennenzulernen, die der von Shoppee und Lack⁵⁾ für den Ring D des Digacetigenins angenommenen Struktur entsprechen, haben wir die 17 α -Hydroxy-15.20-diketo-steroide **25**, **28** und **29** synthetisiert. 15 α -Hydroxy-progesteron⁴⁶) wurde mittels 2.2-Dimethoxy-propan in den Dienoläther **23**

<u> - 2 н)</u>

M - 100 (92%)

21

⁴⁴⁾ G. Snatzke, H. Pieper und R. Tschesche, Tetrahedron [London] 20, 107 (1964).

⁴⁵⁾ Dargestellt aus 11-Keto-progesteron durch mikrobiologische Hydroxylierung an C-15⁴⁶⁾ und anschließende CrO₃-Oxydation. Ein ähnlicher Weg wurde von A. Schubert, G. Langbein und R. Siebert, Chem. Ber. 90, 2576 (1957), beschritten.
⁴⁶⁾ Wir danken der Firma E. Merck AG, Darmstadt, – insbesondere Herrn Dr. K. Brückner –

⁴⁶⁾ Wir danken der Firma E. Merck AG, Darmstadt, – insbesondere Herrn Dr. K. Brückner – für die Durchführung der mikrobiologischen Hydroxylierungen von 11-Keto-progesteron und Progesteron.

⁴⁷⁾ Die Deuterierung der OH-Gruppe erfolgte in der Ionenquelle des Massenspektrometers CH 4 mittels gasförmigem D₂O nach der von J. L. Courtney und J. S. Shannon, Tetrahedron Letters [London] 1963, 13, angegebenen Methode.

übergeführt⁴⁸⁾ und dann nach *Barton* et al.⁴⁹⁾ mit Sauerstoff und Kalium-tert.-butylat in tert.-Butylalkohol in eine 17 α -Hydroperoxy-Verbindung umgewandelt. Anschließende Reduktion mit Zink in Eisessig führte unter gleichzeitiger Abspaltung der Schutzgruppe zum 15 α .17 α -Dihydroxy-progesteron (24), das mit Chromsäure in Aceton zu 25 oxydiert wurde. Anwendung der gleichen Hydroxylierungsmethode auf die gesättigte Verbindung 26 und die 3-Äthoxy-Verbindung 27 — beide waren bei längerer Hydrierung über Palladiumkohle in Äthanol entstanden⁵⁰⁾ — ergab nach chromatographischer Auftrennung und Oxydation die 17 α -Hydroxy-15.20-diketone 28 und 29⁵¹).



Alle drei 17 α -Hydroxy-15.20-diketo-steroide lieferten im Massenspektrum als base peak ein Ion M – 87, das durch Verlust der C-Atome 16 und 17 einschließlich der Seitenkette und eines zusätzlichen Wasserstoffatoms entstand (bestätigt durch hochauflösende Massenspektrometrie). Wahrscheinlich entspricht es einem von

48) A. L. Nußbaum, E. Yuan, D. Dincer und E. P. Oliveto, J. org. Chemistry 26, 3925 (1961).

⁴⁹⁾ E. J. Bailey, D. H. R. Barton, J. Elks und J. F. Templeton, J. chem. Soc. [London] 1962, 1578.

⁵⁰⁾ Zur Bildung von Äthoxyverbindungen bei der Hydrierung ungesättigter Ketone vgl. z. B. J. C. Babcock und L. F. Fieser, J. Amer. chem. Soc. 74, 5472 (1952), und M. Verzele, M. Acke und M. Anteunis, J. chem. Soc. [London] 1963, 5598.

⁵¹⁾ Die 5 β -Konfiguration in diesen Verbindungen ließ sich aus den NMR-Spektren ableiten. Bei 3-OR-substituierten 5 α -Steroiden liegt das CH₃-19-Signal um $\tau = 9.18$, bei 5 β -Steroiden um $\tau = 9.03^{13}$; bei der 3 ξ -Äthoxy-Verbindung **29** liegt es bei $\tau = 9.05$ und bei der Vorstufe von **28**, dem 3 ξ -15 α -17 α -Trihydroxy-5 β -pregnanon-(20), bei $\tau = 9.01$. Über die Konfiguration an C-3 ließ sich dagegen wegen der im allgemeinen nur geringen Unterschiede zwischen den Beiträgen von 3 α - und 3 β -Substituenten nichts aussagen.

Djerassi et al.⁴⁰⁾ auch für 15-Oxo-androstan — allerdings in geringer Intensität — aufgefundenen Bruchstück, für das der Verlust der C-Atome 16 und 17 sowie des 14-ständigen Wasserstoffs durch Deuterium-Markierung bewiesen werden konnte (h). Fragmentierungen, wie wir sie für die 15.20-Diketo-steroide 19-22 gefunden hatten, weisen die Verbindungen 25, 28 und 29 nicht auf.

Obwohl Digacetigenin nach dem Strukturvorschlag 2⁵) an C-17 eine andere Konfiguration besitzt, sollte man auf Grund der großen Intensität der M - 87-Peaks bei den Modellsubstanzen erwarten, daß ebenfalls eine derartige Fragmentierung eintritt. Weder aus dem Molekül-Ion noch aus einem Tochter-Ion (z. B. $M - H_2O$, M - AcOHetc.) des Digacetigenins oder seiner Derivate wurde jedoch eine Abspaltung von 87 Masseneinheiten beobachtet. Auch dies sprach also gegen die Annahme einer 17-Hydroxygruppe. Wie bereits eingangs vermerkt, hatten sich Shoppee und Lack⁵) bei der Aufstellung der Formel 2 an die damals für das Digiprogenin angenommene Struktur, ein 3 β .17-Dihydroxy- Δ^5 -pregnentrion-(11.15.20)⁶), angelehnt. Inzwischen haben Satoh und Mitarbb.⁷⁾ aber erkannt, daß es sich um ein 3 β .14-Dihydroxy- Δ^{5} -14β-pregnentrion-(11.15.20) handelt. Wegen der Ähnlichkeit der NMR-Spektren und des chemischen Verhaltens lag es nahe, auch im Digacetigenin die tertiäre OH-Gruppe an C-14 anzunehmen. Deshalb untersuchten wir die Fragmentierung einiger 14β-Hydroxy-15.20-diketo-steroide: das als Modellsubstanz synthetisierte 14-Hydroxy-3 β -acetoxy-5 α .14 β -pregnandion-(15.20) (30) und dessen 14-Acetat 33²⁴ sowie 3-Dehydro- Δ^4 -digiprogenin (31) und Digiprogenin-3.14-diacetat (32)⁵²⁾.

Die Massenspektren der beiden 14β-Hydroxy-Verbindungen 30 und 31 weisen den base peak bei M - 98 auf sowie verhältnismäßig große M - 28-Peaks. Für 30 konnte durch Markierung mit Deuterium, hochauflösende Massenspektrometrie und mit Hilfe metastabiler Ionen bewiesen werden, daß die beiden Fragmente durch stufenweise Eliminierung der 15-Carbonylgruppe (i) und der C-Atome 15-21 entstehen (j) $^{24,37)}$. Ein den Ionen e bzw. f, den für 14β -H-Verbindungen typischen Bruchstücken, entsprechendes Fragment k wurde bei 30 nicht gefunden, wohl aber bei 31; anscheinend wirkt sich hier wieder die zusätzliche 11-Ketogruppe aus. Das gleiche Fragment-Ion findet sich auch - wenngleich mit geringer Intensität - bei den beiden 14β-Acetoxy-Verbindungen 32 und 33. Es geht hier durch Abspaltung von Keten aus dem primär gebildeten Ion I hervor (für beide Bruchstücke wurden bei 32 die Summenformeln durch Hochauflösung bestätigt). M -- 98-Peaks fehlen dagegen in den Spektren beider 14-Acetate, jedoch wurden bei 33 wieder die Fragmente i und j (jetzt als M - 70 und M - 140) registriert, deren Bildung nur durch eine vorherige Ketenabspaltung aus der 14-Acetoxygruppe erklärt werden kann. - Es ergibt sich somit, $da\beta 14\beta$ -Hydroxy-15.20-diketo-steroide durch einen intensiven M = 98-Peak (j) ausgezeichnet sind, während man bei ihren 14-Acetaten statt dessen Ionen der Massen 197 (1) und 155 (k) findet.

Genau dies beobachtete man nun aber beim Digacetigenin und seinen Derivaten, allerdings waren die Intensitäten dieser charakteristischen Peaks – offenbar durch

⁵²⁾ Herrn Dr. D. Satoh möchten wir auch an dieser Stelle bestens für eine Probe Digiprogenin⁷⁾ und Digiprogenin-diacetat danken. 31 wurde aus dem Digiprogenin durch CrO₃-Oxydation gewonnen.



den Einfluß der übrigen Substituenten — in der Regel wesentlich geringer als bei den Modellsubstanzen. Beim Digacetigenin selbst und jenen Derivaten, die noch die Δ^5 -Doppelbindung aufweisen, machte sich außerdem die bevorzugte Eliminierung des 3 β -Substituenten sehr störend bemerkbar. Übersichtliche und verhältnismäßig einfache Fragmentierungsmuster erhielt man daher nur von den 5.6-Dihydro-Verbindungen.

So erkennt man im Massenspektrum des (natürlichen) Dihydro-digacetigenins (Abbild. 1) die durch Abspaltung von CO und Methylvinylketon gebildeten Bruchstücke M – 28 und M – 98 (den Ionen i bzw. j entsprechend). Alle übrigen bedeutenden Fragment-Ionen entstanden daraus durch Sekundärzerfälle, wie durch metastabile Ionen angezeigt wird: aus dem M – 28-Ion durch Abspaltung von Essigsäure das den *base peak* ergebende Ion m/e 318, durch nachfolgende H₂O-Eliminierung m/e 300 und durch Abspaltung der COCH₃-Seitenkette m/e 275; aus dem M – 98-Ion durch Verlust von Essigsäure m/e 248. (Diese Zuordnungen wurden durch die mittels Hochauflösung bestimmten Summenformeln der Fragmente bewiesen; vgl. Tab. 3 im Versuchsteil.) Entsprechende Peaks finden sich in den Spektren der anderen Digacetigenin-Derivate; die besonders charakteristischen Bruchstücke M – 28, M – 98 und M – 28/98 – AcOH (bzw. H₂O in den Desacetyl-Verbindungen) sind in Tab. 1 zusammengestellt.

lon	Verbindung						
	4	13	3*)	6**)	9	10	
M ⁺	406 (3%)	404 (12%)	404 (8%)	362 (8%)	402 (26%)	360 (14%)	
M - 28 $M - 28 - H_2O$	378 (16%)	376 (14%)	—	334 (7%) 316 (38%)	374 (17%)	332 (6%) 314 (100%)	
M - 28 - AcOH	318 (100%)	316 (100%)	316 (46%)		314 (100%)		
M - 98 M - 98 - H ₂ O	308 (12%)	306 (34%)	306 (4 %) 288 (9 %)	264 (6%) 246 (14%)	304 (27%)	262 (21 %) 	
M - 98 - AcOH	248 (27%)	246 (41%)	246 (12%)		244 (37%)		

Tab. 1.	Charakte	eristische	Peaks in	den	Massenspe	ktren (des Di	gacetigenins	(3) und	seiner
Derivat	e. Die in	Klamme	rn angeg	ebener	n relativen	Intens	itäten :	sind Spektre	en entno	mmen,
die 1	unter gleid	chen Bedi	ingungen	mit d	em Masser	nspektr	ometer	CH 4 erhal	lten wurd	den

*) base peak: M - H₂O (m/e 386).
 **) base peak: M - H₂O - COCH₃ (m/e 301).

Durch das Auftreten der M — 98-Peaks — die Abspaltung der C-Atome 15-21 war zunächst nur geklärt, daß diese C-Atome außer den Carbonylgruppen in 15 und 20 keine weiteren Substituenten tragen. Den Beweis, daß die tertiäre OH-Gruppe tatsächlich an C-14 sitzt, erbrachte das Massenspektrum des Dihydro-digacetigenindiacetates (Abbild. 2). Es traten hier Bruchstücke mit den Massenzahlen 197 und 155 auf, die, wie durch Hochauflösung ermittelt wurde, vier bzw. drei Sauerstoffatome enthielten, also mit den bei den Modellverbindungen aufgefundenen Fragmenten I und k übereinstimmen. Daneben findet man auch das durch Verlust von Keten, CO und Methylvinylketon entstandene Bruchstück M — 140 (j entsprechend), dazu M — 140 — AcOH (m/e 290) und M — 140 — 2 AcOH (m/e 230) und auch M — 98 — AcOH (m/e 332); weitere Fragmente sind auf die stufenweise Abspaltung von Essigsäure und der COCH₃-Seitenkette zurückzuführen (siehe Abbild. 2).

Wie eingangs dieses Abschnitts geschildert, übt die Konfiguration an C-14 einen entscheidenden Einfluß auf die Fragmentierung der 15-Keto- und 15.20-Diketosteroide aus. Wegen der engen Analogie zwischen den Massenspektren der Digacetigenin-Abkömmlinge und der 14 β -Hydroxy-15.20-diketo-steroide 30-33 darf man daher auch für das Digacetigenin die 14 β -Konfiguration annehmen. Über die Stereochemie an C-17 läßt sich aus den Massenspektren dagegen nichts aussagen.

Eine interessante Abweichung von den Modellverbindungen weisen die Massenspektren der Tetraketone 8 und 12 auf. Neben dem zu erwartenden Peak M – 98 zeigen sie einen intensiven M – 97-Peak (vgl. Abbild. 3). Er entstand, wie durch Hochauflösung ermittelt wurde, durch den Verlust von $C_5H_5O_2$, d.h. der C-Atome 15-21 unter Übertragung eines H-Atoms auf den Molekülrest. Eine derartige Fragmentierung ist typisch für 12-Keto-steroide^{39,53)}. Nach den von *Djerassi* und *Tökés*⁵³⁾ an deuterium-markierten 12-Keto-pregnanen durchgeführten Untersuchungen findet die Wasserstoffverschiebung hier überwiegend aus der 20-Stellung, in geringem Maße (ca. 10%) aber auch aus der 16-Stellung statt. Da in unseren Tetraketonen 8 und 12 an C-20 kein Wasserstoff zur Verfügung steht, bleibt hier nur die zweite Möglichkeit. Es ist anzunehmen, daß die Fragmentierung – wie bei der Bildung des Ions M – 98 (j; vgl. S. 3300) – durch eine Spaltung der Bindung C-14/C-15 eingeleitet wird, worauf sich eine "*McLafferty*-Umlagerung" der Carbonylgruppe $\frac{53}{C. Djerassi}$ und *L. Tökés*, J. Amer. chem. Soc. 88, 536 (1966).



in 12 anschließt $(\mathbf{m} \rightarrow \mathbf{n})$. Analog verhält sich auch Purprogenin (5)¹¹, dessen Massenspektrum einen intensiven Peak M – 99 (infolge der 15-OH-Gruppe Verlust von 99 statt 97 Masseneinheiten) zeigt⁵⁴.

⁵⁴⁾ Vgl. auch die Fig. 15 in der Arbeit von U. Eppenberger, W. Vetter und T. Reichstein, Helv. chim. Acta 49, 1505 (1966).



Abbild. 3. Massenspektrum des Desacetyl-dihydro-digacetigenin-Oxydationsproduktes 12. Metastabiles Ion: 192.3 (Ber. 192.1 für 360 → 263)



Damit war ein wichtiger Hinweis für das Vorliegen einer Sauerstoff-Funktion an C-12 gegeben. Aus den massenspektrometrischen Untersuchungen ließ sich also folgern, daß Digacetigenin ein 14 β -Hydroxy-12-acetoxy-15.20-diketo-steroid sein muß. Die Konfiguration an den C-Atomen 12 und 17 blieb dabei offen.

NMR-Spektren und Circulardichroismus

Das NMR-Spektrum des (natürlichen) $5\alpha.6$ -Dihydro-digacetigenins (4) ähnelt außerordentlich stark dem des 14-Hydroxy-3 β -acetoxy-5 α .14 β -pregnandions-(15.20) (30)²⁴⁾. Die Lage der Methylsignale ist in beiden Fällen nahezu gleich (vgl. Tab. 2 unter 3. und 4.), die geringfügigen Abweichungen von 0.02–0.03 ppm können auf den Einfluß des zusätzlichen Substituenten an C-12 im Dihydro-digacetigenin zurückgeführt werden; nach den bisher bekannten Daten ist sowohl bei α - als auch bei β -ständiger 12-Acetoxygruppe nur mit kleinen Verschiebungen der Signale für die angulären Methylgruppen zu rechnen¹³⁾. Beim Digacetigenin und seinem 3-Acetat sind die Singuletts für CH₃-18 und CH₃-21 nur wenig, dasjenige für CH₃-19 aber um etwa -0.2 ppm gegenüber 4 verschoben. Dies entspricht dem schon erwähnten Beitrag einer Δ^5 -Doppelbindung gegenüber einem 5α -Steroid¹³⁾.

Durch die Acetylierung der 14 β -OH-Gruppe oder die Isomerisierung an C-17 tritt gegenüber dem Digacetigenin-3-acetat (16) eine charakteristische Verschiebung der Methylsignale für CH₃-18 und CH₃-21 ein. Beide Reaktionen bewirken auf das

Verbindung	CH ₃ -19	CH3-18	CH3-21
1. Digacetigenin (3)	$\tau = 9.01$	au = 8.90	$\tau = 7.64$
2. Digacetigenin-3-acetat (16) a: 17β -H-Isomeres (17) b: 3.14 -Diacetat (11)	$egin{array}{l} \tau = 9.00 \ +0.01 \ ppm \ \pm 0 \end{array}$	$ au = 8.91 \\ -0.41 \ ppm \\ -0.19 \ ppm$	$egin{array}{l} au = 7.64 \ +0.04 \ ppm \ +0.13 \ ppm \end{array}$
3. 5a.6-Dihydro-digacetigenin (4)	$\tau = 9.22$	$\tau = 8.93$	$\tau = 7.68$
 4. 3β.14-Dihydroxy-5α.14β-pregnan dion-(15.20)-3-acetat (30)²⁴) a: 17β-H-Isomeres²⁴) b: 3.14-Diacetat (33)²⁴) 	$\tau = 9.20$ ± 0 $\pm 0.01 \text{ ppm}$	au = 8.95 -0.29 ppm -0.20 ppm	$ \tau = 7.65 +0.12 ppm +0.12 npm $
5. Digiprogenin-3-acetat ^{*)} a: 17β -H-Isomeres ^{*)} ^{**)} b: 3.14-Diacetat (32)	$\tau = 8.87$ -0.04 ppm -0.05 ppm	$ \tau = 8.87 -0.21 ppm -0.11 ppm $	$ au = 7.68 \\ +0.07 \ ppm \\ +0.04 \ ppm$

Tab. 2. Methylsignale in den NMR-Spektren: Einfluß der Epimerisierung an C-17 (a) und der Acetylierung der 14 β -OH-Gruppe (b) im Digacetigenin und zwei Vergleichssubstanzen. Die Genauigkeit der angegebenen τ -Werte und ihrer relativen Änderungen ist besser als ± 0.02 ppm

Diese NMR-Spektren stellte uns Herr Dr. D. Satoh zur Verfügung, wofür ihm auch an dieser Stelle gedankt sei.
 D. Satoh und Mitarbb.⁶ unterschieden, bevor die Strukturen endgültig geklärt waren, das Digiprogenin von seinem 17β-H-Isomeren durch Voranstellen von "γ" bzw. "x".

CH₃-21-Signal eine schwache diamagnetische, auf das CH₃-18-Signal eine beträchtliche paramagnetische Verschiebung. Ebenso verhalten sich die in Tab. 2 aufgeführten Vergleichssubstanzen, 3β .14-Dihydroxy- 5α .14 β -pregnandion-(15.20)-3-acetat (**30**) und Digiprogenin-3-acetat (die Absolutwerte der Methylsignale sind hier durch die 11-Ketogruppe etwas verändert). Auffallend ist jedoch die mit -0.41 ppm gegenüber den Vergleichssubstanzen besonders starke Verschiebung des CH₃-18-Signals im 17 β -H-Isomeren **17** des Digacetigenin-3-acetates. Hier macht sich der Einfluß der 12-Acetoxygruppe bemerkbar, die in der Isoverbindung in Wechselwirkung mit der Seitenkette tritt und dadurch deren Konformation ändern dürfte; dies führt dann zu einer anderen diamagnetischen Abschirmung der 18-Methylgruppe.

Das Signal für das Proton an C-17 erscheint bei den Vergleichsverbindungen als Quartett (X-Teil eines ABX-Spektrums) mit Aufspaltungen von etwa 4.5 und 8 Hz, zentriert bei $\tau = 7.0$ (30) bzw. 6.9 (Digiprogenin-3-acetat). Beim Digacetigenin (3) und beim Dihydro-digacetigenin (4) liegt es um $\tau = 6.8$, die Aufspaltung ist mit 4.5 und 9 Hz etwa gleich groß. Die geringfügige paramagnetische Verschiebung wird wieder durch den Substituenten an C-12 verursacht, ähnlich wie man es bei Cardenolid-Derivaten beobachtet hat⁵⁵).

Eine weitere Übereinstimmung zeigt sich beim Circulardichroismus. Digacetigenin-3-acetat (16) weist ein $\Delta \varepsilon_{max}$ von +1.7 (289 mµ), sein 17β-H-Isomeres (17) von -2.9 (290 mµ) auf, und die Vergleichssubstanz 30 ein $\Delta \varepsilon_{max}$ von +1.3 (294 mµ), deren 17β-H-Isomeres von -2.9 (300 mµ). Von zahlreichen weiteren Beispielen weiß man, daß der Übergang von einer β-ständigen zur α-ständigen COCH₃-Seitenkette (= 17α-H \rightarrow 17β-H) eine Änderung des $\Delta \varepsilon_{max}$ -Wertes um etwa -3 bis -6 Einheiten verursacht, und zwar unabhängig von der Konfiguration an C-14 und unabhängig von der Gegenwart einer OH-Gruppe an C-12, C-14 und C-15 oder einer

⁵⁵⁾ K. Tori und K. Aono, Annu. Rep. Shionogi Res. Lab. [Osaka] 15, 130 (1965), C. A. 65, 8220d (1966).

Carbonylgruppe an C-15^{23, 24, 44)}. Daraus folgt, daß Digacetigenin die 17 α -H-Konfiguration und das Isomerisierungsprodukt 17 die 17 β -H-Konfiguration besitzen müssen.

Nach den IR-Spektren besteht zwischen der tertiären Hydroxylgruppe und der Carbonylgruppe an C-20 eine starke Wasserstoffbrückenbindung: Beim Digacetigenin (3) und dem 3-Acetat 16 findet man auch in stark verdünnter CCl₄-Lösung eine breite OH-Bande um 3350/cm, deren Lage mit den für 14 β -Hydroxy-20-keto-17 α -Hsteroide bekannten Werten^{23, 24}) übereinstimmt, und die v_{C=O}-Schwingung des 20-Ketons liegt um 1700/cm (CCl₄); sie erscheint nach Aufhebung der Wasserstoffbrücke im 3.14-Diacetat 11 bei dem üblichen Wert von 1710/cm. Dies bedeutet, daß die tertiäre OH-Gruppe *cis*-ständig zur Seitenkette, also ebenfalls β -ständig angeordnet sein muß.

Die Konfiguration der genuinen Acetoxygruppe im Digacetigenin ließ sich aus dem NMR-Spektrum bestimmen. Das Signal der CH-OAc-Gruppe um $\tau = 5.6$ ist aufgespalten zu einem Quartett mit den Kopplungskonstanten 5 und 11 Hz. Es kann sich also nur um ein axiales Wasserstoffatom (neben nur einer Methylengruppe) handeln, denn das entsprechende äquatoriale würde als Triplett auftreten⁵⁶). Damit kommt der Acetoxygruppe also die 12 β -Position zu, wie es auch Shoppee und Lack⁵) bereits diskutiert haben.

Zur weiteren Stützung der Struktur 3 für das Digacetigenin wurde es mit dem Purprogenin (5)¹¹) verknüpft. Jones-Oxydation¹⁸) von 5 lieferte das schon aus Desacetyl-digacetigenin (6) erhaltene Tetraketon 8. Die Dünnschichtchromatogramme beider Oxydationsprodukte erwiesen sich in drei Systemen als identisch, und die Massenspektren der beiden chromatographisch gereinigten Reaktionsprodukte stimmten überein. Wegen der geringen zur Verfügung stehenden Substanzmengen ließ sich allerdings das in beiden Fällen als Nebenprodukt entstandene Δ 4-En-3.6-dion nicht vollständig abtrennen und auch keine Kristallisation erreichen.

Einer der Befunde, die Shoppee und Lack⁵⁾ zur Annahme der Position 17 für die tertiäre Hydroxylgruppe geführt hatten, war die zu einem Δ^{16} -En-15.20-diketon führende Dehydratisierung des Digacetigenins. Diese Reaktion stellt indessen keinen Widerspruch zur Struktur 3 dar, denn sie ist auch bei 14 β -Hydroxy-15.20-diketo-steroiden möglich, wie Satoh et al.⁷⁾ am Digiprogenin und am 15-Dehydro-purpnigenin gezeigt haben. Eine analoge transanulare Wasserabspaltung aus einem α -Hydroxy-keton wurde an einem Sesquiterpen ebenfalls beobachtet⁵⁷).

Die für Digacetigenin abgeleitete Strukturformel, 3β .14-Dihydroxy-12 β -acetoxy- Δ^{5} -14 β -pregnendion-(15.20) (3), ordnet sich zwanglos in die Reihe der bisher bekannten Digitanole ein. Sie besitzen damit alle eine *cis*-Verknüpfung der Ringe C und D und bis auf Digifologenin und Diginigenin eine 14 β -OH-Gruppe^{16,58)}.

Anm. b. d. Korr. (12. August 1967): Unmittelbar nach der Übersendung unseres Manuskripts an Herrn Prof. C. W. Shoppee, Sydney, teilte uns dieser mit, daß auch seine Arbeitsgruppe inzwischen zu der Strukturformel 3 für das Digacetigenin ge-

⁵⁶⁾ K. Tori und E. Kondo, Steroids 4, 713 (1964).

⁵⁸⁾ Vgl. die Übersicht von T. Reichstein, Naturwissenschaften 54, 53 (1967).

langte, und zwar im wesentlichen auf Grund einer neuen Interpretation der früheren^{5,9)} Ergebnisse und weiterer NMR-Daten. Diese Arbeit ist nun erschienen (Eingangsdatum des Manuskripts: 23. Mai 1967)^{58a)}.

Herrn Dr. D. Satoh, Shionogi & Co., Ltd., Osaka, sind wir nicht nur, wie bereits mehrfach erwähnt, für die Überlassung einer ganzen Reihe von Vergleichssubstanzen, sondern auch für die Mitteilung von Forschungsergebnissen vor deren Publikation zu großem Dank verpflichtet. Der Stiftung Volkswagenwerk danken wir für die zur Anschaffung der Massenspektrometer zur Verfügung gestellten Mittel, den Damen G. Gerusel, U. Schröter und L. Winterfeld und den Herren H. Lander und E. Kirmayr für die Aufnahme der Spektren.

Beschreibung der Versuche

Die Schmelzpunkte wurden auf einem Mikroskop-Heiztisch nach Weygand, die optischen Drehungen mit dem Perkin-Elmer-Polarimeter 141 bestimmt. Die IR-Spektren wurden mit einem Perkin-Elmer-Spektrophotometer, Modell 221 (mit Gitter-Prismen-Austauscheinheit), die UV-Spektren am Cary 14 (in Methanol) und der Circulardichroismus (= CD) mit dem Dichrograph Roussel-Jouan (in Dioxan) vermessen. Zur Aufnahme der NMR-Spektren diente der Varian A-60, teilweise unter Benutzung des Speichergerätes TADC-1024 (soweit nicht anders angegeben, wurde CDCl₃ verwendet mit Tetramethylsilan als internem Standard). Die Massenspektren wurden mit den Geräten CH 4 (Atlas Meß- und Analysentechnik GmbH) und MS 9 (A. E. I.) bei einer Elektronenenergie von 70 eV aufgenommen; die Substanzen wurden über eine Vakuumschleuse direkt in die Ionenquelle eingeführt und dort bei Temperaturen von ca. 70° (CH 4) bzw. 200° (MS 9) verdampft. Die analytische Dünnschichtchromatographie (= DC) wurde ausgeführt, wie früher beschrieben⁵⁹; zur Anfärbung von Ketosteroiden erwies sich häufig die Verwendung von Chromschwefelsäure oder Jod-Dampf als günstig gegenüber Chlorsulfonsäure/Eisessig⁵⁹⁾. Zur präparativen Schichtchromatographie⁶⁰⁾ dienten Kieselgel H (mit Anthracen als Fluoreszenzindikator) oder Kieselgel HF254+366 (E. Merck AG). Zur Säulenchromatographie wurde Kieselgel (Gebr. Hermann, Köln) verwendet, das durch Sieben auf einheitliche Korngröße gebracht wurde.

"Wie üblich aufgearbeitet" bedeutet, daß die Reaktionsansätze in Eiswasser gegossen und mit Chloroform erschöpfend extrahiert wurden; die organische Phase wusch man je nach Reaktionsmedium mit 2-proz. wäßr. NaHCO₃-Lösung oder 0.1 n H₂SO₄ und Wasser neutral, trocknete sie über wasserfreiem Na₂SO₄ und dampfte i. Vak. bei 40-45° zur Trocknet ein.

Natürliches Digacetigenin

a) Das von *Reichstein* zur Verfügung gestellte, aus den Mutterlaugen der Cardenolidgewinnung aus *Digitalis purpurea* stammende Rohdigacetigenin¹⁰ (1.0g) wurde durch Chromatographie an Kieselgel mit Chloroform/Äthanol (30:1) gereinigt. Man erhielt so 850 mg *natürliches Digacetigenin*, das aus Cyclohexan/Aceton in feinen Nadeln vom Schmp. 171 bis 174° kristallisierte. $[\alpha]_{2^4}^{2^4}$: +47° (c = 0.3, Methanol) (Lit.³): Schmp. 164–170°, $[\alpha]_{2^4}^{2^4}$: +57°). CD: $\Delta \varepsilon_{max} = +1.71$ (290 mµ) und -0.07 (347 mµ).

IR: OH-Banden bei 3621 und 3340/cm (c = 0.003 m in CCl₄).

Das natürliche Digacetigenin wies bei der Dünnschichtchromatographie (Kieselgel G) in den verschiedensten Laufmittelsystemen, auch unter Anwendung der Keilstreifentechnik und

^{58a)} C. W. Shoppee, N. W. Hughes, R. E. Lack und B. C. Newman, Tetrahedron Letters [London] 1967, 3171.

⁵⁹⁾ R. Tschesche, W. Freytag und G. Snatzke, Chem. Ber. 92, 3053 (1959).

⁶⁰⁾ H. Halpaap, Chemie-Ing.-Technik 35, 488 (1963).

Mehrfachentwicklung, stets nur einen Fleck auf. Auf Kieselgel G mit 5-proz. Silbernitrat¹²⁾ (Herstellung durch Aufschlämmen von je 1 g Kieselgel in 4 ccm 1.25-proz. AgNO3-Lösung für eine 8×12 cm große Platte, anschließendes Trocknen und Aktivieren bei 120°) erhielt man im System Chloroform/Äthanol (20:1) zwei Flecke mit den Rr-Werten 0.23 (Digacetigenin, 3) und 0.31 (Dihydro-digacetigenin, 4).

b) Aus einem hochangereicherten Digacetigenin-glykosid-Gemisch aus einer Gitalinfraktion einer portugiesischen Digitalis-Droge von der Fa. Boehringer⁶¹ (1.8 g) wurde durch präparative Schichtchromatographie (zweimalige Entwicklung mit Chloroform/Methanol 10:1) ein Digacetigenin-glykosid (0.5 g) isoliert, das nach Hydrolyse mit Salzsäure entsprechend l. c.³⁾ 0.26 g einer Genin-Mischung lieferte. Daraus wurden durch erneute präparative Schichtchromatographie mit Chloroform/Isopropylalkohol (20:1) 98 mg natürliches Digacetigenin abgetrennt. Es erwies sich in allen Eigenschaften als identisch mit dem oben beschriebenen.

Abtrennung des Dihydro-digacetigenins (4): 145 mg natürliches Digacetigenin wurden an 62 g Kieselgel/10 % AgNO₃¹² chromatographiert. Man eluierte zunächst mit 750 ccm Chloroform, dann mit 800 ccm Chloroform/Äthanol (50:1) und fing Fraktionen von je 8 ccm auf. So wurden erhalten:

a) 69 mg stark angereichertes Dihydro-digacetigenin, das bei erneuter Chromatographie an 26 g Kieselgel/10% AgNO3 mit Chloroform und Chloroform/Äthanol-Gemischen (1%, dann 1.5% Äthanol) 20 mg reines, amorphes Dihydro-digacetigenin (4) lieferte, das nicht zur Kristallisation gebracht werden konnte. $[\alpha]_D^{24}$: +31° (c = 0.4, Methanol).

IR (CHCl₃): 3605 und 3330 (OH), 1740 (Acetat und 15-Keton), 1697 (20-Keton) und 1230/cm (Acetat).

NMR: $\tau = 9.22$ (s, CH₃-19), 8.93 (s, CH₃-18), 7.88 (s, 12\beta-Acetat), 7.68 (s, CH₃-21), 6.85 $(q, J = 4.5 \text{ und } 9 \text{ Hz}, 17\alpha\text{-H}) \text{ und } 5.65 (q, J = 5 \text{ und } 11 \text{ Hz}, 12\alpha\text{-H}).$

CD: $\varepsilon_{max} = +1.0$ (288 m μ) und -0.05 (343 m μ).

Die Summenformel wurde durch hochauflösende Massenspektrometrie zu $C_{23}H_{34}O_6$ bestimmt (s. Tab. 3).

b) 51 mg reines Digacetigenin (3), das aus Cyclohexan/Aceton/Chloroform in feinen Nadeln vom Schmp. 170–173° kristallisierte. $[\alpha]_{D}^{24}$: +37° (c = 0.2, Methanol).

JR (CHCl₃): 3600 und 3330 (OH), 1742 (Acetat und 15-Keton), 1697 (20-Keton) und 1230/ cm (Acetat).

NMR: $\tau = 9.01$ (s, CH₃-19), 8.90 (s, CH₃-18), 7.84 (s, 12 β -Acetat), 7.64 (s, CH₃-21), 6.82 (q, J = 4.5 und 9 Hz, 17 α -H), 5.6 (q, J = 5 und 11 Hz, 12 α -H) und 4.55 (s, Vinylproton).

CD: $\Delta \varepsilon_{max} = +1.4$ (289 mµ) und -0.06 (344 mµ).

Die Summenformel wurde durch hochauflösende Massenspektrometrie zu $C_{23}H_{32}O_6$ bestimmt (s. Tab. 3).

Desacetyl-digacetigenin (6): 15 mg reines 3 wurden in einer Mischung von 6 ccm Methanol, 1 ccm Chloroform und 1 ccm 0.2 n KHCO3-Lösung 27 Stdn. bei Raumtemperatur stehengelassen. Nach üblicher Aufarbeitung und Umkristallisieren aus Cyclohexan/Aceton konnten 8 mg 6 als farblose Kristalle vom Schmp. 270° gewonnen werden. $[\alpha]_{2^4}^{2^4}$: +64° (c = 0.1, Methanol).

C₂₁H₃₀O₅ (362.2) Mol.-Gew. gef. 362 (Massenspektrum)

Oxydation des Desacetyl-digacetigenins zu 8: Das obige Desacetyl-digacetigenin wurde in 8 ccm Aceton unter Eiskühlung durch tropfenweise Zugabe von Chromsäure-Standardlösung

⁶¹⁾ Herrn Dr. F. Kaiser von der C. F. Boehringer & Söhne GmbH, Mannheim-Waldhof, danken wir bestens für die Überlassung dieses Materials.

Ver- bindung	Ion	Summenformel	Ber. Masse	Gef. A Masse	Abweichung in mmu
3	M ⁺	C ₂₃ H ₃₂ O ₆	404.2199	404.2199	
	M = CO = ACOH $M = 98 = H_2O$	$C_{20}H_{28}O_3$ $C_{18}H_{24}O_3$	288.1725	288.1725	+0.3
4	M+	C22H24O6	406.2355	406.2349	-0.6
	M - CO	C22H24O5	378.2406	378.2407	+0.1
	M - CO - AcOH	C20H30O3	318.2195	318.2192	-0.3
	$M - CO - AcOH - H_2O$	C20H28O2	300.2089	300.2091	+0.2
	$M - CO - AcOH - COCH_3$	$C_{18}H_{27}O_{2}$	275.2011	275.2010	-0.1
	M - 98	$C_{18}H_{28}O_4$	308.1987	308.1987	
	M - 98 - AcOH	$C_{16}H_{24}O_2$	248.1776	248.1777	+0.1
7	b	C ₇ H ₁₀ O	110.0732	110.0735	+0.3
8	M ⁺	C21H26O5	358,1780	358,1784	+0.4
	M - CO	C20H26O4	330.1831	330,1839	+0.8
	M - 97	C16H21O3	261.1491	261.1481	-1.0
	M - 98	$C_{16}H_{20}O_3$	260.1412	260.1409	-0.3
15	M - 98 - AcOH	$C_{20}H_{28}O_4$	332.1987	332.1987	_
	M - 140	$C_{20}H_{30}O_5$	350.2093	350.2092	0.1
	M – 140 – AcOH	C18H26O3	290.1882	290.1879	-0.3
	M - 140 - 2 AcOH	$C_{16}H_{22}O$	230.1671	230.1669	-0.2
	I	$C_{10}H_{13}O_4$	197.0814	197.0814	
	k	$C_8H_{11}O_3$	155.0708	155.0710*) +0.2
18	b	C7H10O	110.0732	110.0731	-0.1
19	M+	C23H34O4	374.2457	374.2457	
	M - 98	$C_{18}H_{28}O_2$	276.2089	276.2086	-0.3
	M - 100	C18H26O2	274.1933	274.1928	-0.5
	f	$C_8H_{11}O_2$	139.0759	139.0759	—
25	M+	$C_{21}H_{28}O_4$	344.1987	344.1979	0.8
	M — 87	$C_{17}H_{21}O_2$	257.1541	257.1543	+0.2
29	M - 87	$C_{19}H_{29}O_2$	289.2167	289.2163	0.4
32	1	$C_{10}H_{13}O_{4}$	197.0814	197.0820	+0.6
	k	$C_8H_{11}O_3$	155.0708	155.0709 *	*) +0.1

Tab. 3. Durch hochauflösende Massenspektrometrie bestimmte Summenformeln von Molekular- und Bruchstück-Ionen. Die Messungen erfolgten mit dem Massenspektrometer MS 9 bei einem Auflösungsvermögen von 12000 bis 15000 (10%-Tal-Definition) mit Perfluortributylamin als Referenzsubstanz

*) Das Bruchstück macht nur etwa 60% der Intensität des Peaks m/e 155 aus; der Rest wird durch ein Ion C₁₂H₁₁ hervorgerufen.

**) Das Bruchstück macht etwa 80% der Intensität des Peaks m/e 155 aus; der Rest wird durch ein Ion C₁₂H₁₁ hervorgerufen.

oxydiert. Nach üblicher Aufarbeitung resultierten 4 mg amorphes Material, das laut DC aus einer Hauptkomponente (ca. 90%) und mindestens zwei Nebenprodukten bestand. Davon ist eines nach dem Massenspektrum durch Überoxydation entstandenes Δ^4 -En-3.6-dion (Molekül-Peak *m/e* 372 und der für Δ^4 -En-3.6-diketo-steroide typische Peak bei *m/e* 137⁶²).

UV: λ_{max} 240 m μ , nach Zugabe von NaOH keine Verschiebung.

Die Summenformel wurde durch hochauflösende Massenspektrometrie zu $C_{21}H_{26}O_5$ bestimmt (s. Tab. 3).

Oxydation des Digacetigenins zu 9: 100 mg natürliches Digacetigenin-Gemisch oxydierte man in 15 ccm Aceton unter Eiskühlung mit 0.18 ccm Chromsäure-Standardlösung, versetzte dann mit Eiswasser und extrahierte mit Chloroform. Die organische Phase wurde i. Vak. zur

⁶²⁾ C. Djerassi, J. Karliner und R. T. Aplin, Steroids 6, 1 (1965).

Trockne eingedampft und der Rückstand an 20 g Kieselgel mit Chloroform/1% Methanol chromatographiert. Aus Cyclohexan/Aceton erhielt man 36 mg leicht gelbliche Kristalle vom Schmp. 177–180°. Das Produkt enthielt laut DC etwa 25% der 4.5-Dihydro-Verbindung.

IR (CHCl₃): 1740 (Acetat und 15-Keton), 1695 (20-Keton), 1665 und 1610 (Δ ⁴-En-3-keton) und 1230/cm (Acetat).

UV: λ_{max} 238.5 m μ (log ϵ = 3.94).

C₂₃H₃₀O₆ (402.2) Mol.-Gew. gef. 402 und 404 (Massenspektrum)

Das aus 9 (7 mg) durch Entacetylierung mit $KHCO_3$ (2 ccm 0.2n wäßr. KHCO₃-Lösung und 12 ccm Methanol) gewonnene amorphe 10 war laut DC identisch mit einem früher⁴) durch Oppenauer-Oxydation von Desacetyl-digacetigenin erhaltenen Produkt. Es wurde in 6 ccm 0.1n methanol. KOH in Stickstoffatmosphäre 1 Stde. unter Rückfluß gekocht und dann wie üblich aufgearbeitet. Das Reaktionsgemisch bestand laut DC aus mehreren unpolaren Zersetzungsprodukten, sein UV-Spektrum wies oberhalb 220 mµ keine selektive Absorption auf.

Digacetigenin-diacetat (11): 40 mg natürliches Digacetigenin ließ man mit 40 mg p-Toluolsulfonsäure in einer Mischung von 2 ccm Eisessig und 0.5 ccm Acetanhydrid 13 Stdn. bei Raumtemperatur stehen. Dann wurde mit 50 ccm Eiswasser versetzt, der Niederschlag abfiltriert und über KOH getrocknet. Umkristallisieren aus Benzol/Cyclohexan lieferte 35 mg Kristalle vom Schmp. $228-234^{\circ}$ (Lit.⁴⁾: $218-223^{\circ}$). Da vom natürlichen Digacetigenin ausgegangen wurde, enthielt die Substanz noch etwa 25% Dihydroprodukt; eine dünnschichtchromatographische Auftrennung, selbst mit AgNO₃-imprägniertem Kieselgel G, gelang aber nicht.

IR (CCl₄): 1750-1740 (Acetate und 15-Keton), 1710 (20-Keton) und 1230/cm (Acetate).

NMR: $\tau = 9.00$ (s, CH₃-19), 8.72 (s, CH₃-18), 7.97 (s, 3 β -Acetat), 7.93 (s, 14 β -Acetat), 7.83 (s, 12 β -Acetat), 7.77 (s, CH₃-21) und 4.57 (Vinylproton).

CD: $\Delta \varepsilon_{max} = +0.55$ (276 mµ) und -1.02 (311 mµ).

C₂₇H₃₆O₈ (488.2) Mol.-Gew. gef. 488 und 490 (Massenspektrum)

Hydrierung des Digacetigenin-diacetates zu 15: 20 mg 11 wurden über 65 mg vorhydriertem PtO_2 in 20 ccm Eisessig bei Raumtemperatur und Normaldruck hydriert. Nach 5 Stdn. war die *Wasserstoff*-Aufnahme beendet, es wurde vom Katalysator abfiltriert und die Lösung i. Vak. zur Trockne gebracht. Nach Reinigung durch präparative Schichtchromatographie (Benzol/Aceton 3 : 1 auf Kieselgel H) erhielt man 12 mg Kristalle, die aus Chloroform/Cyclohexan Nadelbüschel vom Schmp. 206° (mit Umwandlungspunkt bei etwa 185°) lieferten.

IR (CCl₄): 1750 und 1735 (Acetate und 15-Keton), 1710 (20-Keton) und 1220/cm (Acetate).

C₂₇H₃₈O₈ (490.3) Mol.-Gew. gef. 490 (Massenspektrum)

Hydrierung des Digacetigenins und nachfolgende Oxydation zu 13: 90 mg natürliches Digacetigenin wurden über 100 mg vorhydriertem PtO_2 in 12 ccm Eisessig bei Raumtemperatur unter Normaldruck 70 Stdn. hydriert. Das nach Entfernen des Katalysators und Eindampfen erhaltene Reaktionsgemisch wurde in 60 ccm Aceton suspendiert und unter Eiskühlung und Rühren mit 0.6 ccm Chromsäure-Standardlösung oxydiert. Man arbeitete wie üblich auf und erhielt 85 mg amorphes Material, das sich im DC ebenso verhielt wie das bei der Darstellung von9 gebildete, aus dem natürlichen Dihydro-digacetigenin stammende Nebenprodukt (s. oben).

IR (CHCl₃): 3320 (14 β -OH), 1745 (Acetate und 15-Keton), 1705 (3- und 20-Keton) und 1240/cm (Acetate).

NMR (CDCl₃): $\tau = 9.00$ (s, CH₃-19; das Signal wird in Benzol-Lösung aufgespalten zu zwei etwa gleich intensiven Signalen bei $\tau = 9.47$ und 9.37, was für das Vorliegen eines

Stereoisomeren-Gemisches an C-5 spricht), 8.90 (s, CH₃-18), 7.84 (s, 12 β -Acetat), 7.64 (s, CH₃-21) und 5.6 (q, J = 5 und 11 Hz, 12 α -H).

C₂₃H₃₂O₆ (404.2) Mol.-Gew. gef. 404 (Massenspektrum)

Verseifung zu 14: 30 mg 13 ließ man in einer Mischung von 30 ccm Methanol, 2 ccm Chloroform und 5 ccm 0.2 n KHCO₃-Lösung bei Raumtemperatur 16 Stdn. stehen. Übliches Aufarbeiten ergab 27 mg amorphes Material.

IR (CHCl₃): 3600 (12 β -OH), 3300 (14 β -OH), 1740 (15-Keton) und 1700/cm (3- und 20-Keton).

24 mg 14 kochte man in 10 ccm Aceton mit 0.6 ccm konz. Salzsäure in Stickstoffatmosphäre 20 Min. unter Rückfluß, neutralisierte die Lösung mit NaHCO₃ und arbeitete wie üblich auf Neutralteile auf. Das Reaktionsprodukt bestand nach DC (Chloroform/Äthanol 20:1) zu über 90% aus unverändertem Ausgangsmaterial, daneben ließen sich zwei unpolarere Verbindungen erkennen. Das UV-Spektrum wies im Bereich von 210 bis 280 m μ kein Absorptionsmaximum auf.

Oxydation zu 12: 20 mg 14 wurden in 20 ccm Aceton mit 0.05 ccm Jones-Reagens 40 Min. im Eisbad, anschließend weitere 30 Min. bei Raumtemperatur oxydiert. Nach Aufarbeiten resultierten 20 mg farbloses, amorphes Produkt, das laut DC (Chloroform/Methanol 60: 1) aus zwei Verbindungen bestand; die polare Substanz stellte offensichtlich durch Überoxydation entstandenes Lacton¹⁹⁾ dar, wie die Lactonbande bei 1780/cm im IR-Spektrum der Mischung anzeigt. Die unpolare Substanz wurde durch präparative Schichtchromatographie (Chloroform/Methanol 60: 1 auf Kieselgel HF, zweimaliges Entwickeln) abgetrennt; man erhielt so 11 mg amorphes 12.

IR (CHCl₃): 3300 (14 β -OH), 1745 (15-Keton), 1712 (3- und 12-Keton) und 1698/cm (20-Keton). $C_{21}H_{28}O_5$ (360.2) Mol.-Gew. gef. 360 (Massenspektrum)

Alkalische Isomerisierung des Digacetigenins: 50 mg natürliches Digacetigenin-Gemisch wurden in 10 ccm 0.05 n methanol. KOH in Stickstoffatmosphäre 12 Stdn. gerührt. Dann neutralisierte man mit H_2SO_4 , versetzte mit 10 ccm Wasser und extrahierte mit Äther. Nach dem Trocknen der Ätherphase und Abdampfen des Lösungsmittels erhielt man 45 mg Isomerengemisch, das aus Aceton/Cyclohexan 26 mg Kristalle vom Schmp. 245–247° (Lit.4): 245–251°) lieferte. 20 mg davon wurden mit 1 ccm Acetanhydrid und 1.5 ccm Pyridin acetyliert (14 Stdn. bei Raumtemperatur). Nach Aufarbeiten konnte durch präparative Schichtchromatographie (Chloroform/Äthanol 20: 1) in zwei Komponenten aufgetrennt werden:

a) 5 mg amorphes *Digacetigenin-3-acetat* (16, unpolare Komponente), das mit dem aus Digacetigenin durch Acetylierung mit Acetanhydrid/Pyridin erhaltenen Produkt³⁾ identisch war (IR- und NMR-Spektren und DC).

IR (CCl₄): 3340 (14β-OH; in 0.003 *m* CCl₄-Lösung bei 3365), 1740 (Acetate und 15-Keton), 1700 (20-Keton) und 1230/cm (Acetate).

NMR: $\tau = 9.00$ (s, CH₃-19), 8.91 (s, CH₃-18), 7.98 (s, 3 β -Acetat), 7.85 (s, 12 β -Acetat), 7.64 (s, CH₃-21), 5.6 (q, J = 5 und 11 Hz, 12 α -H) und 4.55 (Vinylproton).

CD: $\Delta \varepsilon_{max} = +1.7$ (289 m μ) und -0.04 (345 m μ).

b) 16 mg *Isodigacetigenin-3-acetat* (17), das aus Chloroform/Petroläther 11 mg Kristalle vom Schmp. 242-243° ergab (Lit.⁴): 235-240°).

IR (CHCl₃): 3580 (14 β -OH; in 0.003*m* CCl₄-Lösung bei 3593), 1740-1700 (Acetate und Ketone) und 1230-1195/cm (Acetate).

NMR: $\tau = 9.01$ (s, CH₃-19), 8.50 (s, CH₃-18), 8.07 (s, 12 β -Acetat), 7.98 (s, 3 β -Acetat), 7.68 (s, CH₃-21) und 4.5 (Vinylproton).

CD: $\Delta \varepsilon_{max} = -2.96$ (290 mu), -2.67 (309 mµ) und -2.25 (319 mµ, Schulter).

Die RuO_4 -Spaltungen wurden nach einem modifizierten Verfahren mit katalytischen Mengen RuO₄ und überschüss. NaJO₄ vorgenommen⁶³: Dazu wurde eine zweiphasige Mischung von etwa 10 mg RuO_4 in 5 ccm CCl₄ und 5 ccm 5-proz. wäßr. NaJO₄-Lösung bis zur eintretenden Gelbfärbung intensiv gerührt und dann eine Lösung von 50 mg Substanz in 5 ccm CCl₄ langsam zugetropft. Nach etwa 1 Stde. weiteren sehr intensiven Rührens hatte sich die zunächst schwarzbraune Mischung wieder gelb gefärbt, man extrahierte sie dann mit Chloroform und brachte die organische Phase i. Vak. zur Trockne. Der dunkelbraune Eindampfrückstand wurde wie folgt chromatographisch gereinigt:

a) Das aus dem 3β -Acetoxy- Δ^5 -pregnenon-(20) gebildete 18 wurde durch präparative Schichtchromatographie mit Chloroform/Äthanol (20:1) und zweimaliges Entwickeln angereichert.

b) Das aus dem *Digacetigenin-diacetat* erhaltene Reaktionsgemisch wurde durch Chromatographie an 10 g Kieselgel (Elution mit Chloroform/Äthanol-Gemischen) vorgereinigt und dann durch präparative Schichtchromatographie (Chloroform/Isopropylalkohol 30: 1, zweimalige Entwicklung) aufgetrennt. Man erhielt so 3 mg *Dihydro-digacetigenin-diacetat* (unpolarste Zone), das aus dem eingesetzten Diacetat-Gemisch zurückgeblieben war (vgl. S. 3309), 2 mg eines nicht näher identifizierten Nebenproduktes (mittlere Zone) sowie 4 mg *Seco-Verbindung* 7 (polare Zone). 7 und 18 wurden durch ihre Massenspektren identifiziert (vgl. S. 3295).

Perjodat-Spaltungen

a) 50 mg 17a-Hydroxy-3 β -acetoxy-5a-pregnanon-(20) reduzierte man in einer Mischung aus 5 ccm Dimethylformamid und 5 ccm Wasser mit 30 mg NaBH4⁶⁴) und arbeitete wie üblich auf. Das Reaktionsprodukt wurde in 6 ccm wäßr. Methanol (1 : 1) gelöst, mit 150 mg NaJO4 versetzt und 30 Min. auf 40° und anschließend 1 Stde. auf 55° erwärmt; dabei leitete man Stickstoff durch die Reaktionslösung in eine eisgekühlte Vorlage mit salzsaurer 2.4-Dinitro-phenylhydrazin-Lösung. Der darin entstandene feinkristalline Niederschlag von Acetaldehyd-[2.4dinitro-phenylhydrazon] wurde durch DC (zweimalige Entwicklung mit Benzol/Petroläther 3 : 1) mit authent. Material identifiziert⁶⁵).

b) 20 mg natürliches Digacetigenin wurden in 1.5 ccm Dioxan/Wasser (4:1) mit 10 mg NaBH₄ reduziert und, wie oben beschrieben, mit NaJO₄ umgesetzt. Es konnte hierbei kein 2.4-Dinitro-phenylhydrazon gefaßt werden.

17a-Hydroxy-15-oxo-progesteron (25): Eine Lösung von 600 mg 15a-Hydroxy-progesteron⁴⁶) und 16 mg p-Toluolsulfonsäure in einer Mischung von 5 ccm Dimethylformamid, 5 ccm 2.2-Dimethoxy-propan und 0.2 ccm Methanol wurde $3^{1}/_{2}$ Stdn. unter Rückfluß gekocht. Dann neutralisierte man mit NaHCO₃, goß in 250 ccm Eiswasser und rührte diese Mischung $1^{1}/_{2}$ Stdn. Der Niederschlag (588 mg) wurde scharf getrocknet (23; Dienoläther-Banden im IR-Spektrum bei 1650 und 1626/cm, CH₃O-Signal im NMR-Spektrum bei $\tau = 6.43$).

Zu einer mit Sauerstoff gesättigten Lösung von 0.6 g Kalium in 25 ccm trockenem tert.-Butylalkohol gab man 500 mg Dienoläther 23 und schüttelte diese Lösung dann auf der Maschine in einer Sauerstoffatmosphäre von etwa 10 Torr Überdruck⁴⁹⁾. Nach 45 Min. waren 40 ccm Sauerstoff aufgenommen worden (ber. 32 ccm). Die entstandene rotbraune Lösung wurde in 35 ccm 30-proz. Essigsäure eingerührt, diese Mischung dann bei 50° i. Vak. weitgehend eingeengt und nach dem Abkühlen in 50 ccm Eiswasser gegossen. Der gebildete farblose Niederschlag wurde abfiltriert und das Filtrat nach Sättigen mit Natriumchlorid mit Essigester ausgezogen. Niederschlag und organische Phase wurden vereinigt und i. Vak. zur Trockne

⁶³⁾ G. Snatzke und W. Nising, unveröffentlichte Versuche.

⁶⁴⁾ D. Taub, R. D. Hoffsommer und N. L. Wendler, J. Amer. chem. Soc. 81, 3291 (1959).

⁶⁵⁾ Vgl. E. Stahl, Dünnschichtchromatographie, S. 198, Springer-Verlag, Berlin 1962.

Jahrg. 100

gebracht. Der Rückstand wurde mit 2 g aktiviertem Zinkstaub in 75 ccm Eisessig 27 Stdn. geschüttelt. Nach dem Abfiltrieren von überschüss. Zink engte man i. Vak. ein, schlämmte in 25 ccm Methanol auf und rührte in 150 ccm Eiswasser ein. Dann wurde erschöpfend mit Chloroform/Methanol (1:1) extrahiert und wie üblich auf Neutralteile aufgearbeitet. Das rohe Reaktionsprodukt (485 mg) wurde an 50 g Kieselgel mit Chloroform/Äthanol (20:1) chromatographiert. Nach 200 mg unpolaren Nebenprodukten wurden 220 mg 15a.17a-Dihydroxy-progesteron (24) eluiert. Es lieferte aus Petroläther/Aceton Kristalle vom Schmp. 192-196°.

IR (CHCl₃): 3600 und 3450 (OH), 1706 (20-Keton), 1660 und 1615/cm (Δ 4-En-3-on). UV: λ_{max} 241 mµ (log ϵ = 4.0).

NMR: $\tau = 9.28$ (s, CH₃-18), 8.81 (s, CH₃-19), 7.77 (s, CH₃-21) und 4.23 (Vinylproton).

54 mg 24 wurden in 40 ccm Aceton mit 0.2 ccm *Chromsäure*-Standardlösung unter Eiskühlung oxydiert. Nach Aufarbeiten resultierten 53 mg *17a-Hydroxy-15-oxo-progesteron* (25), aus Cyclohexan/Aceton rhomboederförmige Kristalle vom Schmp. 238–247°. $[\alpha]_{D}^{25}$: +104° (c = 0.25, Chlf.) (Lit.⁶⁶): Schmp. 267–268°, $[\alpha]_{D}^{25}$: +98°).

IR (CHCl₃): 3600 und 3480 (17α-OH), 1736 (15-Keton), 1703 (20-Keton), 1660 und 1610/cm (Δ4-En-3-on).

UV: λ_{max} 240 m μ (log $\epsilon = 4.2$).

NMR: $\tau = 9.18$ (s, CH₃-18), 8.81 (s, CH₃-19), 7.66 (s, CH₃-21) und 4.22 (Vinylproton). CD: $\Delta \varepsilon_{max} = +5.37$ (299 mµ), -1.16 (332 mµ), -0.99 (344 mµ) und -0.33 (359 mµ).

Die Summenformel wurde durch hochauflösende Massenspektrometrie zu $C_{21}H_{28}O_4$ bestimmt (s. Tab. 3).

17a-Hydroxy-15.20-diketone **28** und **29**: 850 mg 15a-Hydroxy-progesteron wurden in 120 ccm Äthanol gelöst und über 2g 5-proz. Palladiumkohle bei Normaldruck und Raumtemperatur hydriert, bis keine *Wasserstoff*-Aufnahme mehr erfolgte (18 Stdn.). Das nach dem üblichen Aufarbeiten erhaltene Reaktionsgemisch (**26** + **27**) wurde, wie für **23** beschrieben, hydroxyliert und dann an 200 g Kieselgel chromatographisch aufgetrennt:

a) Durch Elution mit Chloroform/Aceton (6:1) erhielt man 430 mg 15a.17a-Dihydroxy-3 ξ -äthoxy-5 β -pregnanon-(20). 215 mg davon wurden in 65 ccm Aceton mit 0.3 ccm Chromsäure-Standardlösung oxydiert. Nach üblicher Aufarbeitung erhielt man 193 mg 17a-Hydroxy-3 ξ -äthoxy-5 β -pregnandion-(15.20) (29), das aus Petroläther/Essigester Kristalle vom Schmp. 128-135° lieferte. [α] $_{25}^{25}$: +14° (c = 0.4, Chlf.).

IR (CHCl₃): 3600 und 3500 (17a-OH), 1738 (15-Keton) und 1706/cm (20-Keton).

NMR: $\tau = 9.23$ (s, CH₃-18), 9.05 (s, CH₃-19), 7.68 (s, CH₃-21) und 8.81 und 6.56 (t bzw. q, J = 7 Hz, 3-Äthoxygruppe).

CD: $\Delta \varepsilon_{\text{max}} = +4.38$ (300 m μ).

C23H36O4 (376.2) Mol.-Gew. gef. 376 (Massenspektrum)

b) Chloroform/Aceton (4:1) eluierte 95 mg $3\xi.15a.17a$ -Trihydroxy- 5β -pregnanon-(20), von dem 40 mg in 10 ccm Aceton mit 0.1 ccm Chromsäure-Standardlösung oxydiert wurden. Das Reaktionsprodukt lieferte durch Umkristallisieren aus Petroläther/Chloroform 15 mg 17a-Hydroxy- 5β -pregnantrion-(3.15.20) (28) vom Schmp. 196°. [α] 25 : +28° (c = 0.5, Chlf.).

IR (CHCl₃): 3600 und 3500 (17 α -OH), 1740 (15-Keton) und 1705/cm (3- und 20-Keton). NMR: $\tau = 9.21$ (s, CH₃-18), 8.96 (s, CH₃-19) und 7.67 (s, CH₃-21).

CD: $\Delta \varepsilon_{\text{max}} = +4.9$ (301 m μ).

C₂₁H₃₀O₄ (346.2) Mol.-Gew. gef. 346 (Massenspektrum)

⁶⁶⁾ O. El-Tayeb, S. G. Knight und C. J. Sih, Biochim. biophysica Acta [Amsterdam] 93, 411 (1964).

Oxydation des Digiprogenins zu 31: 20 mg Digiprogenin wurden in 10 ccm Aceton mit 0.1 ccm Chromsäure-Standardlösung unter Eiskühlung oxydiert. Das nach dem Aufarbeiten resultierende Gemisch wurde durch präparative Schichtchromatographie (zweimaliges Entwickeln mit Chloroform/Isopropylalkohol 20:1) in zwei Komponenten aufgetrennt; man erhielt so:

a) 6 mg amorphes 31 (unpolare Zone).

1R (CHCl₃): 3300 (14 β -OH), 1745 (15-Keton), 1710 (11-Keton), 1695 (20-Keton) und 1665 und 1613/cm (Δ ⁴-En-3-on).

UV: $\lambda_{max} 237 \text{ m}\mu \text{ (log } \epsilon = 3.9).$

C21H26O5 (358.2) Mol.-Gew. gef. 358 (Massenspektrum)

b) 3 mg amorphes, durch Überoxydation entstandenes 14-Hydroxy- Δ^4 -pregnenpentaon-(3.6.11.15.20) (polare Zone), das auf Grund des für Δ^4 -En-3.6-diketo-steroide typischen Peaks m/e 137 (63% rel. Intens.) im Massenspektrum⁶²⁾ identifiziert wurde.

IR (CHCl₃): 3300 (14 β -OH), 1745 (15-Keton), 1715 (11-Keton) und 1690/cm (20-Keton und Δ 4-En-3.6-dion).

UV: λ_{max} 242 m μ (log $\varepsilon = 3.85$).

C₂₁H₂₄O₆ (372.2) Mol.-Gew. gef. 372 (Massenspektrum)

Oxydation des Purprogenins zu 8: 6.5 mg 5 wurden in 6 ccm Aceton mit 0.1 ccm Chromsäure-Standardlösung unter Eiskühlung etwa 5 Min. oxydiert. Da das nach dem Aufarbeiten erhaltene Produkt laut Massenspektrum im wesentlichen aus nur an C-3 oxydiertem Material bestand (M⁺ = 360; der durch Abspaltung der C-Atome 15-21 gebildete Peak lag wie beim Purprogenin bei M - 99), wurde es weitere 10 Min. unter den gleichen Bedingungen nachoxydiert. In dem so erhaltenen Oxydationsprodukt war die Hauptkomponente laut DC mit dem aus Desacetyl-digacetigenin dargestellten 8 identisch (Fließmittelsysteme: Chloroform/ Isopropylalkohol (20:1), Cyclohexan/Dioxan (2:1) und Benzol/Aceton (6:1); in den ersten beiden Systemen wurde zweimal, im letzten einmal entwickelt). Durch präparative Schichtchromatographie mit Chloroform/Isopropylalkohol wurde sie angereichert. Im Massenspektrometer zeigte sich, daß neben 8 noch das durch Allyloxydation entstandene Δ^4 -En-3.6dion vorhanden war (vgl. auch S. 3308). Durch fraktionierte Verdampfung in der Ionenquelle gelang es, Massenspektren aufzunehmen, die den fast reinen Verbindungen entsprechen und die identisch mit denen der aus Desacetyl-digacetigenin gewonnenen Oxydationsprodukte sind. [184/67]